

Pendekatan tafsir Tuan Guru Abdul Hadi Awang dalam berinteraksi dengan riwayat *Isrā'iliyyāt*

[Tuan Guru Abdul Hadi Awang's interpretation method in interacting with the *Isrā'iliyyāt*'s narration]

Muhammad Khairi Abdul Azib* & Haziyah Hussin

Pusat Kajian al-Quran dan al-Sunnah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).

* Corresponding Author: Muhammad Khairi bin Abdul Azib. Pusat Kajian al-Quran dan al-Sunnah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 46300, Bangi, Selangor, Malaysia. e-Mail: muhammadkhairi1994@yahoo.com. Telp.: 010-5456855. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7134-5565>

Keywords:

Abdul Hadi, Interaction, Isrā'iliyyāt, Interpretation, Qaṣaṣ al-Qur'ān

ABSTRACT

Interpretation scholars used Isrā'iliyyāt's narration while interpreting qāṣaṣ al-Qur'ān by using different approaches such as narrating part of the Isrā'iliyyāt's narration, focusing the narration in a specific category or by not giving any commentary on its status. This narration could divert the reader's focus from the teaching contained in the qāṣaṣ al-Qur'ān to a worthless debate. Therefore, this research analyses Abdul Hadi Awang's interpretation method in interacting with Isrā'iliyyāt's narration. This research uses a qualitative design by content analysis. The collection of the research's data was through document analysis on an audio recording of a few quranic chapters interpreted by Abdul Hadi. NVivo software was applied to analyse the data descriptively. The finding of the research shows that the Isrā'iliyyāt narration presented by Abdul Hadi was divided into two categories, namely narration that comes with commentary and narration without commentary. Besides, it was noted that the Isrā'iliyyāt narration found in Abdul Hadi's interpretation was not his own source of interpretation, in fact, it was presented to attract the audience's attention in his lecture.

Kata Kunci:

Abdul Hadi, Interaksi, Isrā'iliyyāt, Tafsiran, Qaṣaṣ al-Qur'ān.

ABSTRAK

Riwayat *Isrā'iliyyāt* digunakan oleh ulama tafsir dalam mentafsirkan *qāṣaṣ al-Qur'ān* menggunakan pendekatan yang berbeza seperti menukilkan sebahagian riwayat *Isrā'iliyyāt*, memfokuskan riwayat dalam kategori tertentu atau tidak memberikan sebarang ulasan terhadap statusnya. Riwayat ini mampu mengalih tumpuan pembaca daripada pengajaran yang terkandung dalam *qāṣaṣ al-Qur'ān* kepada perbincangan yang tidak bermanfaat. Oleh itu, kajian ini menganalisis pendekatan tafsir Abdul Hadi Awang dalam berinteraksi dengan riwayat *Isrā'iliyyāt*. Kajian ini menggunakan reka bentuk kualitatif secara analisis kandungan. Data kajian dikumpulkan menerusi analisis dokumen terhadap rakaman audio beberapa surah yang ditafsirkan oleh Abdul Hadi. Data ini kemudiannya dianalisis secara deskriptif menggunakan perisian NVivo. Hasil kajian mendapati riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikemukakan Abdul Hadi terbahagi kepada dua bahagian iaitu riwayat yang dinyatakan ulasan dan yang tidak dinyatakan ulasan. Keberadaan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam tafsiran

Abdul Hadi juga dikesan sebagai bukan sumber tafsiran beliau melainkan dibawa untuk menarik perhatian hadirin kuliahnya.

Received: April 29, 2022

Accepted: June 06, 2022

Online Published: June 30, 2022

How to Cite:

Abdul Azib, M. K. & Hussin, H. (2022). Pendekatan tafsir Tuan Guru Abdul Hadi Awang dalam berinteraksi dengan riwayat *Isrā'iliyyāt*. *Al-Irsyad: Journal of Islamic and Contemporary Issues*, 7(1), 831-842. <https://doi.org/10.53840/alirsyad.v7i1.299>

1. Pengenalan

Al-Quran merupakan kitab suci terakhir yang dijamin pemeliharaannya oleh Allah SWT daripada sebarang penyelewengan. Kitab ini dihuraikan oleh ulama tafsir untuk memudahkan masyarakat memahami intipatinya. Menurut al-Khālidi (1998), terdapat ulama tafsir yang memuatkan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam tafsiran mereka terutamanya ketika mentafsirkan *qasas al-Qur'an* sehingga penggunaan riwayat ini menjadi satu tradisi dalam kalangan ulama tafsir. Manakala menurut Hussin & Ismail (2007), hampir semua kitab tafsir yang menggunakan *manhaj tafsir bi al-ma'thur* dan *tafsir bi al-ra'y* memuatkan riwayat *Isrā'iliyyāt* seperti kitab *Jāmi' al-Bayān 'an Ta'wil āy al-Qur'an* oleh al-Ṭabarī (m.310H), *Ma'ālim al-Tanzil* oleh al-Baghāwī (m.516H) dan *Lubāb al-Ta'wil fi Ma'ānī al-Tanzil* oleh al-Khāzin (m.725H). Ini menunjukkan keberadaan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam tafsiran al-Quran tidak dapat dinafikan semenjak fasa pembukuan tafsir lagi.

Ulama tafsir menggunakan pendekatan yang berbeza semasa menukulkan riwayat *Isrā'iliyyāt*. Ada antara mereka yang bersikap terlalu keras seperti Sayyid Quṭb, ada juga pentafsir yang mengambil mudah seperti al-Khāzin dan ada pula yang bersederhana ketika berinteraksi dengan riwayat ini seperti al-Ṭabarī. Pendirian tersebut kemudiannya menjustifikasikan refleksi berbeza seperti ada ulama tafsir yang menukulkan riwayat *Isrā'iliyyāt* tanpa sebarang kritikan dan ada yang mengemukakan kritikan, peringatan dan keraguannya (Hussin & Ismail, 2007).

Penggunaan riwayat *Isrā'iliyyāt* turut dikesan di dalam kitab-kitab tafsir berbahasa Melayu seperti *Tafsir at-Tibyān dalam mentafsirkan al-Quran* oleh Abdul Hadi Awang. Beliau tidak menulis kitab tafsir tetapi mentafsirkan al-Quran secara lisan sejak tahun 1976 lagi dalam kuliah minggunya di Masjid Rusila, Marang, Terengganu pada setiap pagi Jumaat (Abdul Majid, Mohd Kusrin & Awang, 2021). Sebahagian tafsiran lisan beliau dibukukan dan diterbitkan, antaranya *At-Tibyān dalam mentafsirkan al-Quran Surah Luqmān* (2002), *At-Tibyān dalam mentafsirkan al-Quran Surah al-Fil dan al-Hashr* (2002), *Tafsir At-Tibyān Surah Yasin* (2009), *At-Tibyān dalam mentafsirkan al-Quran: Surah al-Ṣaff* (2011), *At-Tibyān dalam mentafsirkan al-Quran Surah al-Hujurat* (2011), *Tafsir Surah al-Kahf* (2014) dan *Tafsir At-Tibyan: Tafsir Surah Al-Baqarah ayat 83-160* (2014).

Ghani (1997), menyatakan bahawa Abdul Hadi tidak menjadikan riwayat *Isrā'iliyyāt* sebagai sumber hukum kerana sebelum mengemukakannya beliau terlebih dahulu menjelaskan ia riwayat *Isrā'iliyyāt*. Kajian beliau hanya mengemukakan satu contoh riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dinukilkan oleh Abdul Hadi iaitu riwayat kisah Nabi Musa AS mengejar batu yang melarikan pakaian baginda. Menurut Hidayati (2003), Abdul Hadi mengungkapkan sesuatu riwayat *Isrā'iliyyāt* dengan menggunakan ungkapan, “mengikut suatu riwayat”. Penelitian ini dilakukan Hidayati terhadap kitab tafsir surah al-Kahf oleh Abdul Hadi. Riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikenalpasti ialah kisah Ashāb al-Kahf bertemu dengan seorang pengembala kambing, nama raja dan kisah salah seorang pemuda tersebut pergi ke pasar untuk membeli makanan setelah mereka dibangunkan daripada tidur. Abdullah (2009) ketika menganalisis tafsiran Surah Luqmān, mendapati Abdul Hadi menukulkan sebuah kisah berkenaan Luqmān al-Hakim yang diminta menyembelih seekor kambing oleh tuannya dan kemudian membawakan dua ketul daging yang paling baik. Abdul Hadi menyatakan kisah ini disebut oleh al-Ṭabarī di dalam kitab tafsirnya. Penukulan riwayat-riwayat ini menunjukkan Abdul Hadi memberi tumpuan terhadap *qasas al-Qur'an* kerana lazimnya riwayat *Isrā'iliyyāt* adalah berkaitan *qasas al-Qur'an*.

Kajian oleh Ghani (1997), Hidayati (2003) dan Abdullah (2009) bersumberkan tafsiran Abdul Hadi yang dibukukan, bukan pula merujuk rakaman tafsiran lisan beliau yang lebih autentik. Sebagai contoh, kajian Hidayati (2003) bersumberkan buku tafsir surah al-Kahf dan kajian Abdullah (2009) pula bersumberkan buku tafsir surah Luqmān. Ini disebabkan faktor kekangan perolehan data kerana hanya beberapa surah daripada rakaman tafsir Abdul Hadi yang dibukukan. Oleh itu, kajian oleh Ghani (1997), Hidayati (2003) dan Abdullah

(2009) tidak dapat dijadikan asas untuk membuat generalisasi berkenaan kedudukan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam tafsiran Abdul Hadi. Keperluan mengetahuinya bertujuan untuk mengelakkan salah faham dalam kalangan pendengar kuliah dan pembaca tafsir beliau seterusnya mengelakkan penyebaran riwayat sebegini dalam kalangan masyarakat. Oleh itu, kajian ini menganalisis kedudukan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam tafsiran Abdul Hadi dengan menjadikan rakaman tafsir beliau sebagai sumber penelitian utama.

2. Riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam Tafsir Melayu

Al-Dhahabī (1990) menjelaskan riwayat *Isrā'iliyyāt* adalah semua kisah lama atau baharu yang direka oleh musuh Islam bersumberkan daripada Yahudi, Nasrani atau selainnya. Meskipun terdapat persamaan asas-asas hubungan kemasyarakatan antara agama seperti tolong menolong, hormat menghormati dan melakukan kebaikan, ia tetap memiliki batas yang perlu dipatuhi (Mat Nor & Mohamad Ramli, 2021).

Ulama membahagikan riwayat *Isrā'iliyyāt* kepada beberapa bahagian. Menurut Ibn Taymiyyah (1973), riwayat *Isrā'iliyyāt* dikategorikan kepada tiga. Pertama, keterangan *Isrā'iliyyāt* yang telah dibuktikan kesahihannya. Kedua, keterangan *Isrā'iliyyāt* yang memuatkan pembbohongan yang tidak sesuai dengan keyakinan umat Islam. Ketiga, keterangan *Isrā'iliyyāt* yang didiamkan, tidak termasuk dalam kategori pertama atau kedua. Riwayat dalam kategori ketiga tidak boleh dipercayai dan tidak boleh didustakan tetapi boleh diriwayatkan.

Keberadaan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam kitab tafsir membawa implikasi negatif terutamanya apabila riwayat tersebut merupakan riwayat *Isrā'iliyyāt* yang bercanggah dengan syariat Islam seperti menjejaskan pegangan akidah umat Islam, menghilangkan kepercayaan terhadap sebahagian sahabat dan tabiin, menyibukkan umat Islam dengan perbahasan yang sia-sia (al-Dhahabī, 1986), menimbulkan keraguan dalam diri orang bukan Islam untuk memeluk Islam (Abū Shahbah, 1987), menimbulkan kekeliruan dalam memahami sesuatu tafsiran kerana apa yang dinukilkan oleh kitab-kitab tafsir tradisional bukan sekadar daripada sumber Bible bahkan ada juga sumber tambahan yang lain (Adam, 2017) dan merosakkan tafsiran yang sahih (Chaedar et al., 2018). Oleh itu, keberadaan riwayat *Isrā'iliyyāt* dalam tafsiran seseorang ulama perlulah dijelaskan terutamanya apabila ulama tersebut mempunyai ramai pengikut.

Riwayat *Isrā'iliyyāt* dikesan dalam kitab-kitab tafsir Melayu seperti *Tafsīr Nūr al-Ihsān*. Menurut Sheh Yusuff, Haji Othman & Abdul Manaf (2018), antara riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikemukakan oleh pengarang tafsir tersebut ialah jumlah Bani Israel yang keluar dari kampung kerana penyakit kolera, nama individu seperti individu yang dihidupkan oleh Nabi Isa AS dan peristiwa yang berlaku dalam kisah Nabi Musa AS dengan Firaun. Riwayat sebegini memerlukan penjelasan akan keraguannya agar penularannya dalam masyarakat dapat dicegah terutamanya riwayat yang bercanggah dengan syariat Islam.

3. Metodologi Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk kualitatif dengan pendekatan analisis kandungan. Reka bentuk kualitatif digunakan kerana tidak semua unsur seperti emosi, empati dan motivasi dapat dijelaskan menggunakan data numerika melainkan ia dijelaskan melalui kajian kualitatif (Chua, 2006). Kandungan yang dianalisis ialah rakaman Kuliah Pagi Jumaat Abdul Hadi Awang dan juga sebuah buku tafsir beliau yang telah dicetak. Kaedah yang digunakan untuk mengumpulkan data ialah analisis dokumen dan temu bual. Sumber dokumen bagi kajian ini dibahagikan kepada dua. Pertama, rakaman Kuliah Pagi Jumaat Abdul Hadi Awang melibatkan 14 surah iaitu surah Āli 'Imran, Hud, Ibrāhīm, al-Kahfī, Yāsīn, al-Fath, al-Hashr, al-Şaffāt, al-Mumtahinah, al-Munāfiqūn, 'Abasa, al-Şaff, Nuḥ dan al-Burūj. Kedua, buku *Tafsir Surah al-Kahfī (Quran surah ke 18)* oleh Abdul Hadi Awang yang digunakan untuk melengkapkan tafsiran rakaman surah al-Kahfī. Pemilihan surah-surah ini dibuat dengan mengambil kira faktor ketersediaan data yang dapat dicapai kerana sebahagian rakaman tafsir Abdul Hadi tidak dimuat naik di internet dan tidak dibukukan. Faktor kedua ialah dengan mengambil kira empat bahagian kisah yang dikemukakan oleh Rofiqoh & Ansori (2017). Pembahagian kisah yang dikemukakan oleh Rofiqoh & Ansori (2017) yang pertama ialah kisah berkaitan para nabi. Kedua, kisah berkaitan peristiwa dan individu tertentu yang tidak dikategorikan sebagai nabi. Ketiga, kisah berkaitan peristiwa yang berlaku pada zaman Nabi SAW. Keempat, perkhabaran berkaitan peristiwa yang akan berlaku pada masa hadapan. Keempat bahagian kisah ini kemudiannya dijadikan asas dalam mengklasifikasikan kisah-kisah yang termuat dalam surah-surah yang dianalisis. Ringkasan sumber data sebagaimana berikut:

Jadual 1: Sumber Data Rakaman Tafsir

Bil	Data	Sumber
1.	Surah Āli ‘Imran	Encik Romli
2.	Surah Hud	Pustaka Permata Ummah
3.	Surah Ibrāhīm	Prof. Dr. Supyan Hussin
4.	Surah al-Kahf	Pustaka Permata Ummah
5.	Surah al-Kahf	Akademi Pengajian Saidatina Aisyah Publication
6.	Surah Yāsīn	Kuliah Online
7.	Surah al-Fath	Kuliah Online
8.	Surah al-Hashr	Ustaz Khalil Abdul Hadi
9.	Surah al-Saffāt	Kuliah Online
10.	Surah al-Mumtahina	Terengganu Kini
11.	Surah al-Munāfiqūn	Ustaz Khalil Abdul Hadi
12.	Surah ‘Abasa	Terengganu Kini
13.	Surah al-Saff	Ustaz Khalil Abdul Hadi
14.	Surah Nuh	Ustaz Khalil Abdul Hadi
15.	Surah al-Burūj	Terengganu Kini

Sumber: Pengkaji 2022

Kaedah temu bual pula dipilih sebagai kaedah sokongan terhadap data yang diperolehi daripada analisis dokumen. Temu bual bersama Abdul Hadi dijalankan pada hari Isnin bersamaan 16 November 2020 bertempat di Pejabat Duta Khas Perdana Menteri ke Timur Tengah, Aras 2, Blok Barat, Bangunan Perdana Putra, Putrajaya. Rakaman temu bual selama 55 minit itu ditranskripsikan ke dalam bentuk *verbatim* bagi memudahkan proses analisis. Tujuan pemilihan kaedah temu bual untuk melakukan triangulasi data daripada analisis dokumen (Lebar, 2007).

Semua data yang dikumpulkan dimuatnaik ke dalam perisian NVivo. Menurut Lebar (2007), penggunaan perisian NVivo membantu proses mengenalpasti sesuatu segmen yang berkaitan dan meletakkan kod-kod tertentu kepada setiap segmen. Melalui perisian ini, setiap segmen dapat disusun ke dalam empat bahagian kisah sebagaimana dinyatakan oleh Rofiqoh & Ansori (2017) dengan lebih berfokus. Meskipun begitu, proses interpretasi secara manual tetap dilakukan terhadap setiap segmen kerana perisian ini hanya membantu proses penyusunan data. Proses membaca transkripsi dan memindahkan segmen diulang beberapa kali sehingga semua segmen yang memiliki makna dikelompokkan mengikut bahagian masing-masing. Seterusnya, dapatan daripada Nvivo dipindahkan ke dalam bentuk dokumen *Microsoft Word* yang menghasilkan satu set unit analisis. Pemindahan ini dilakukan bagi membolehkan interpretasi dan pengolahan data secara terperinci dapat dilakukan dengan lebih sistematik (Lebar, 2007).

4. Pendekatan Abdul Hadi Awang Terhadap Riwayat *Isrā’iliyyāt*

Dapatan kajian mendapati Abdul Hadi mengemukakan dua puluh dua (22) riwayat *Isrā’iliyyāt* ketika mentafsirkan *qasas al-Qur’ān* yang termuat dalam surah-surah yang dianalisis. Daripada 22 riwayat ini, empat belas (14) riwayat dikesan dalam bahagian kisah yang pertama, iaitu kisah nabi dan umat mereka melibatkan kisah Nabi Nuh AS dan Ibrahim AS, tujuh (7) riwayat berkait dengan bahagian kisah yang kedua, iaitu kisah individu dan peristiwa pada masa lalu melibatkan kisah Habib al-Najjar, Ashāb al-Kahf dan Zulkarnain, dan satu (1) riwayat berkait bahagian kisah yang ketiga, iaitu peristiwa pada zaman Rasulullah SAW yang melibatkan kisah Bani Nadir. Meskipun begitu, riwayat *Isrā’iliyyāt* dalam bahagian keempat tidak ditemui. Penjelasan lanjut sebagaimana Jadual 2 di bawah:

Jadual 2: Riwayat *Isrā’iliyyāt* dalam Tafsiran Abdul Hadi

Bil.	Bahagian <i>Qasas al-Qur’ān</i>	Kekerapan
1	Kisah para nabi dan umat mereka	14
2	Kisah individu dan peristiwa pada masa lalu	7
3	Peristiwa pada zaman Nabi SAW.	1
4	Perkhabaran pada masa hadapan.	-

Sumber: Pengkaji 2022

Riwayat *Isrā’iliyyāt* yang dikemukakan oleh Abdul Hadi dapat dibahagikan kepada dua bahagian. Bahagian pertama merupakan riwayat yang dinyatakan ulasan oleh beliau sama ada ia riwayat *Isrā’iliyyāt* ataupun riwayat yang diragui kesahihannya. Bahagian kedua ialah riwayat yang didiamkan oleh beliau tanpa mengemukakan sebarang ulasan. Riwayat dalam kategori kedua ini dikemukakan dengan lafaz tertentu seperti

“diriwayatkan” dan “mengikut satu riwayat”. Daripada 22 riwayat, sebanyak dua belas (12) riwayat dikemukakan ulasan, manakala sepuluh (10) riwayat lagi adalah riwayat yang didiamkan oleh Abdul Hadi.

4.1 Riwayat Yang Dinyatakan Ulasan

Abdul Hadi ketika menerangkan kisah pembinaan bahtera Nabi Nuh AS menukulkan beberapa riwayat *Isrā’īliyyāt* yang diberikan ulasan. Firman Allah SWT dalam surah Hud [11] ayat 38:

﴿وَيَصْنَعُ الْفُلْكَ وَكَلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأٌ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالَ إِنْ تَسْخَرُونَ مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ﴾

Maksudnya:

“Dan Nabi Nuh AS pun membuat bahtera itu, dan tiap-tiap kali sepuak daripada kaumnya melalui tempat dia membina bahteranya, mereka mengejek-ejeknya. Nabi Nuh AS pun menjawab: “Jika kamu memandang kami bodoh (kerana membuat bahtera ini), maka sesungguhnya kami juga memandang kamu bodoh (kerana keingkaran kamu) sebagai (balasan) ejekan kamu”.”

Riwayat *Isrā’īliyyāt* yang dikemukakan Abdul Hadi ialah (Awang, 2013):

“Dan mengikut riwayat ‘Ali bin Zaid dari Yusuf bin Mehran dari Ibn ‘Abbas RA, pada suatu hari Nabi Isa AS berjalan dengan Hawariyyīn. Hawariyyīn ialah sahabat-sahabat yang setia dengan Nabi Isa AS. Lalu Hawariyyīn berkata kepada Nabi Isa AS, “Wahai Nabi Allah, bagaimana kalau engkau hidupan dengan mukjizat yang Tuhan beri kepadamu orang yang menyaksikan kapal Nabi Nuh AS supaya menceritakan kepada kami berkenaan dengannya.” Lalu Nabi Isa AS bertolak bersama mereka di suatu tempat dan tempat itu ada kelihatan tanah yang tinggi sedikit. Lalu Nabi Isa AS mengambil tanah itu, pergi ke tempat itu dan mengambil tanah dan bertanya kepada mereka, “Adakah kamu tahu apa dia ini, ini apa dia tanah nampak tinggi sikit ni apa dia?” Mereka menjawab, “Allah SWT dan Rasul-Nya lebih tahu.” Sabda Nabi Isa, “Inilah dia kubur Ham bin Nuh, inilah kubur Ham bin Nuh.” Di mana anak nabi Nuh AS ada 3 orang yang beriman Sam, Ham dan Yafis, ini tiga orang anak dia, Sam, Ham dan Yafis. Adapun yang kafir namanya Yam, setengah ulama berkata namanya Kal A’n, yang kafir yang ditenggelamkan oleh Allah SWT yang dibaca dalam ayat tadi. Di mana yang tiga orang ini beriman. Daripada Sam ini lahirnya bangsa Yahudi dan bangsa Arab. Sematik dikenali dengan Sematik, Sematik, orang putih panggil Sematik. Keturunan Sam Sematik daripada perkataan Sam, daripada Sam bin Nuh AS. Ham ini, daripada Ham ini lahirnya bangsa Afrika, orang-orang Afrika, orang Negro. Dan Yafis daripada Yafis lahirnya orang Melayu, Cina, penduduk di Asia tenggara. Ini daripada Yafis bin Nuh AS. Di mana manusia yang lahir kemudian ini adalah daripada tiga orang anak Nabi Nuh AS. Oleh kerana itu, Nuh dianggap sebagai bapa yang kedua selepas Nabi Adam AS. Nabi Isa AS bersabda inilah dia kubur Ham bin Nuh, lalu Nabi Isa AS memukul dengan tongkatnya, Nabi Isa katok dengan tongkat dia dan bersabda, “Bangun dengan izin Allah,” kata Nabi Isa. Di mana mukjizat Nabi Isa AS boleh menghidupkan orang mati, tiba-tiba bangun dari tanah seorang manusia lelaki, berteraburan di kepalanya tanah dan rambutnya beruban, beruban rambut dia. Lalu Nabi Isa AS bertanya kepadanya, “Adakah engkau mati dalam keadaan begini, pada masa mu mati mu uban begilah, umur mu mati”. Dia kata, “Tidak, aku mati muda kata dia, tapi aku menjadi uban kerana terkejut, aku menyangka ia adalah hari kiamat, aku ingat aku dibangkitkan daripada kubur,” kata dia kerana sudah berlaku kiamat, rupanya mukjizat Nabi Isa AS. Dia bangun dan dikatakan kerana terkejut. Lalu Nabi Isa AS bertanya, “Ceritakan kepada kami berkenaan dengan bahtera Nuh?” Nabi Isa AS tanya dia. Lalu Ham menjawab panjangnya 1200 hasta, lebarnya 600 hasta dan mempunyai tiga tingkat, satu tingkat untuk binatang-binatang, satu tingkat untuk manusia dan satu tingkat untuk burung-burung. Ini mengikut satu riwayat, banyak riwayat. Dan mengikut riwayat yang lain dari Ibn ‘Abbas RA, bahtera itu mempunyai tiga petak, petak yang bawah untuk binatang-binatang liar dan binatang buas, yang tengah untuk makanan dan minuman air, yang di atas ialah untuk Nabi Nuh AS dan pengikut-pengikutnya. Ini mengikut satu riwayat yang lain dan macam-macam lagi cerita daripada *Isrā’īliyyāt*”.

Abdul Hadi mengemukakan riwayat berkenaan permintaan *Hawariyyīn* kepada Nabi Isa AS agar dihidupkan seseorang yang menyaksikan pembinaan bahtera Nabi Nuh AS. Maka Nabi Isa AS menghidupkan Ham bin Nuh untuk menceritakannya (Awang, 2013). Abdul Hadi mengakhiri riwayat ini dengan menjelaskan, “Ini mengikut satu riwayat yang lain dan macam-macam lagi cerita daripada *Isrā’īliyyāt*.” (Awang, 2013). Penjelasan ini merupakan ulasan beliau bahawa riwayat ini ialah riwayat *Isrā’īliyyāt*. Al-Dhahabī (1990), menyatakan riwayat ini termasuk dalam kategori kisah yang aneh. Ketika mentafsirkan ayat yang sama, Abdul Hadi menyatakan sebuah lagi riwayat berkenaan proses pembinaan bahtera tersebut sebagaimana berikut (Awang, 2013):

Ditanam pohon 100 tahun kemudian dijemur, dikerjakan 100 tahun. Mengikut satu riwayat yang lain, Nabi Nuh AS tanam pokok 100 tahun. Mengering, mengumpulkan dan mengeringkannya selama 100 tahun. Dan kaumnya

mempersendakan Nabi Nuh AS. Cara mereka mempersendakan ialah bahawa, “Mu ini Nuh, hari tu syarah, ini jadi tukang kayu pula,” dia kata ke nabi Nuh, “Eh, jadi tukang pula mu deh,” dan macam-macam lagi mempersendakan Nabi Nuh AS. Dan diriwayatkan bila Allah Taala suruh Nabi Nuh AS buat bahtera, Nabi Nuh AS mengadu kepada Allah SWT, “Wahai Tuhanku, saya bukanlah seorang tukang wahai Tuhan, saya tak tahu nak buat”. Tuhan kata, “Mu buatlah dengan perhatian Aku dan wahyi daripada Aku”. Di mana Nabi Nuh menarah kayu mengikut arahan daripada Allah SWT dan gerak tangannya arahan daripada Allah. Bagaimana kayu tu nipis tebal, nak lekuk itu arahan daripada Allah Taala, arahan daripada Allah yakni kapal itu dijadikan secara wahyu.

Abdul Hadi kemudiannya mengemukakan beberapa riwayat tentang jenis kayu yang digunakan, saiz bahtera dan proses pembinaannya. Beliau menjelaskan bahawa semua riwayat tersebut diriwayatkan oleh ulama berdasarkan maklumat yang diambil daripada Ahli Kitab yang telah memeluk Islam dan semua riwayat tersebut pula tidak semestinya betul kerana ia melibatkan perkara yang sudah berlalu pada masa yang lama sehingga menyebabkan kesahihannya diragui (Awang, 2013). Riwayat ini turut diulas oleh Abū Shahbah (1988) dan Al-Dhahabī (1990) bahawa ia adalah riwayat yang tidak perlu untuk dibincangkan kerana al-Quran tidak menjelaskannya.

Pendekatan ini juga diaplikasikan Abdul Hadi ketika mentafsirkan kisah tiga orang utusan Allah SWT dalam kisah Habib al-Najjar menerusi firman Allah SWT dalam surah Yāsīn [36] ayat 13 hingga 14:

﴿وَأَضْرَبَ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ﴿١٣﴾ إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ ﴿١٤﴾﴾

Maksudnya:

“Dan ceritakanlah kepada mereka satu keadaan yang ajaib mengenai kisah penduduk sebuah bandar (yang tertentu) iaitu ketika mereka didatangi Rasul-rasul (Kami). Ketika Kami mengutus kepada mereka dua orang Rasul lalu mereka mendustakannya, kemudian Kami kuatkan (kedua Rasul itu) dengan Rasul yang ketiga, lalu Rasul-rasul itu berkata: “Sesungguhnya kami ini adalah diutuskan kepada kamu”.”

Abdul Hadi mengemukakan satu riwayat panjang untuk menjelaskan ayat ini sebagaimana berikut (Awang, 2006a):

“Allah Taala utuskan dua orang rasul. Rasul ini menyampaikan ajaran Allah SWT dengan bahasa penduduk negeri itu. Dan mengikut riwayat yang mengatakan bahawa mereka adalah utusan Allah yang diutuskan dengan sokongan daripada Nabi Isa AS. Mengajak mereka beribadat kepada Allah, mengabdikan diri kepada Allah lalu mereka meminta mukjizat, “Mana dia mukjizat?” Tahu juga mukjizat. Kalau rasul ada mukjizat, sila buat mukjizat. “Mana dia mukjizat kamu?” Mengikut satu riwayat mereka membawa seorang gila, seorang gila supaya rasul ini menyembuhkan orang gila. Mengikut satu riwayat yang lain dibawahnya seorang yang sakit tenat, yang tak boleh bangun, tidur di atas hamparannya. Lalu rasul ini berdoa kepada Allah Taala dan dengan izin Allah, orang sakit itu sembuh serta-merta. Dan Allah Taala kurniakan mukjizat dengan izin Allah SWT. Rasul-rasul ini telah berjaya menyembuhkan penyakit. Dan mengikut satu riwayat yang lain, dibawa orang yang sakit bala, yang sakit bala dan orang yang buta lalu rasul ini berjaya menyembuhkan penyakit ini. Bila berjaya menyembuhkan penyakit menyebabkan mulalah orang nak ikut. Bila ada orang nak ikut, raja negeri berkenaan merasa kedudukannya terancam lalu diperintah supaya dua orang rasul ini ditangkap dan dipenjarakan. Ditangkap dan dikurung dalam penjara dan disebat sebanyak 100 sebatan, disebat, disiksa dalam penjara. Lalu diutuskan rasul yang ketiga. Setengah ulama mengatakan rasul ini di kalangan Hawariyyin iaitulah sahabat-sahabat yang setia kepada Nabi Isa AS. Di mana rasul ini tidak memunculkan dirinya sebagai seorang rasul. Dia pergi ikut orang ramai, melalui orang ramai. Dia berjinak-jinak dengan orang ramai, berkumpul dengan orang ramai dengan akhlak dia baik, dan perangai dia baik dan pada awalnya raja tak tahu dia ini adalah rasul dan akhirnya dibawa kepada raja negeri yang berkenaan. Bila sampai kepada raja itu lalu rasul yang ketiga ini menyatakan saya mendapat berita kamu telah menahan dua orang dalam penjara, dua orang dalam penjara dan orang yang ditahan dalam penjara ini adalah Rasulullah utusan Allah. Lalu raja pun murka, raja murka dan tidak membenarkan bertanya tentang orang dua orang ini, tak membenarkan tentang orang dua orang ini. Dan mengikut satu riwayat yang lain, orang yang ketiga ini minta dikeluarkan rasul yang ditahan dan menyatakan bahawa dua orang ini adalah rasul dengan dia tanya, “Betulkah kamu rasul?” Kata dua orang ini, “Ya, saya rasul”. Lalu dia tanya, “Apa tanda kamu menjadi rasul?” Lalu dua orang ini kata, “Sila bawa orang sakit, orang sakit”. Lalu dibawa kepadanya seorang budak, seorang pemuda yang tak ada mata, yang dijadikan mata tak dok, bukan sahaja buta, mata pun tak dok licin tak dok mata terus. Lalu kedua orang ini berdoa kepada Allah SWT. Sebaik sahaja berdoa tiba-tiba terbuka di tempat mata tu dan Allah Taala menciptakan dua mata yang nyata yang menjadi mukjizat kepada rasul yang diutus dan raja merasa hairan dengan perkara yang berlaku ini. Dan mengikut satu riwayat yang lain, raja suruh rasul ini menghidupkan orang mati. Ada seorang budak yang telah mati sejak seminggu, kalau kamu benar-benar seorang rasul, sila kamu hidupkan orang mati ini. Lalu kedua orang rasul ini berdoa kepada Allah SWT dengan doa yang terbuka dan rasul yang ketiga ini mengatakan amin di belakang dengan perlahan, tidak menzahirkan lagi yang ketiga ini sebagai seorang rasul. Dengan perlahan dia kata amin perlahan, dengan perlahan. Tiba-tiba orang mati itu bangkit, bangun dan bercakap

dan berkata kepada orang ramai, “Aku mati sejak tujuh hari yang lalu, aku mati dalam keadaan syirik, dalam keadaan menyekutukan kepada Allah dan aku dibawa melihat tujuh lembah daripada api neraka dan aku memberi amaran kepada kamu bahawa balasan orang yang syirik yang tidak beriman ialah neraka. Dan Allah Taala telah membukakan kepada aku pintu-pintu langit dan aku melihat seorang pemuda yang cantik rupa parasnya, cantik rupa parasnya dan tiba-tiba aku dihidupkan, aku dihidupkan oleh Allah SWT dan dia mengucap (لا اله الا الله وحده لا شريك له)”

(شريك الله وان عيسى روح الله وكلمته وان هؤلاء هم رسل الله) aku naik saksi bahawa tidak ada tuhan yang sebenar melainkan Allah dan aku naik saksi Isa adalah ruh Allah dan kalimahnyanya dan aku naik saksi bahawa mereka bertiga adalah utusan Allah”. Maka mereka terkejut. Yang dua orang pun terkejut hok seorang lagi pun rasul juga. “Hok seorang inilah yang aku tengok rupa dia cantik dan juga menjadi rasul yang diutuskan oleh Allah SWT”.”

Setelah mengemukakan riwayat ini, Abdul Hadi memberikan ulasannya (Awang, 2006b):

“Itu mengikut riwayat para ulama. Quran tidak menyebut, hadis tak menyebut cuma ulama yang menceritakan cerita-cerita ini. Di antara cerita ini diambil mulut ke mulut. Di antara cerita ini diambil daripada ulama-ulama Ahli Kitab yang masuk Islam. Jadi cerita ini bercampur-aduk di antara yang benar dengan yang tambah-tambah. Al-Quran mewajibkan kita mengambil pengajaran daripada cerita ini.”

Riwayat yang hampir sama dinukilkan oleh Imam al-Qurtubī (1964) dalam tafsirnya yang juga dikemukakan secara panjang. Meskipun begitu, Imam al-Qurtubī tidak memberikan sebarang ulasan berkenaan riwayat yang dikemukakannya sama ada ia merupakan riwayat *Isrā’īliyyāt* ataupun tidak. Tambahan, Abdul Hadi menyenaraikan antara rujukan tafsirnya ialah *Tafsīr al-Qurtubī* (Awang, 2020). Meskipun begitu, Abdul Hadi tidak sepenuhnya menggunakan pendekatan yang sama dengan Imam al-Qurtubī ketika mengemukakan riwayat *Isrā’īliyyāt*, sebaliknya Abdul Hadi melakukan penambahbaikan dengan memberikan ulasan terhadap riwayat yang dinukilkannya. Contoh lain ketika Abdul Hadi mentafsirkan firman Allah SWT dalam surah al-Ḥashr [59] ayat 16:

﴿كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦﴾﴾

Maksudnya:

“(Sikap kaum munafik dengan kaum Yahudi) itu samalah seperti (sikap) Syaitan ketika ia berkata kepada manusia: “Berlaku kufurlah engkau!” Setelah orang itu berlaku kufur (dan tetap terkena azab), berkatalah Syaitan kepadanya: “Sesungguhnya aku adalah berlepas diri daripadamu kerana sebenarnya aku takut kepada Allah SWT, Tuhan yang menguasai seluruh alam!”

Ayat ini menerangkan sikap orang munafik terhadap orang Yahudi dalam kisah pengusiran Bani Nadir. Orang munafik mengatakan mereka sudi membantu Bani Nadir sekiranya mereka melawan Nabi SAW, padahal golongan munafik itu tetap tidak akan membantu sekiranya berlaku peperangan (Awang, 2011). Abdul Hadi menggambarkan sikap mereka seperti sikap syaitan yang menghasut manusia supaya kufur kemudian syaitan itu berlepas diri apabila manusia dikenakan hukuman dengan mengemukakan riwayat yang panjang daripada Wahab bin Munabbih yang diriwayatkan oleh Ibn ‘Abbas (Awang, 2011):

“Para ulama di antaranya ialah Ibn ‘Abbas, meriwayatkan Wahab bin Munabbih. Wahab bin Munabbih ialah seorang alim Ahli Kitab yang masuk Islam. Menceritakan kisah *Isrā’īliyyāt*, kisah yang berlaku di zaman dahulu iaitulah seorang yang alim yang kuat beribadah sehingga beribadat di dalam rumah ibadatnya selama 70 tahun, yang banyak berpuasa, yang banyak bersembahyang sunat lalu syaitan dan Iblis bermesyuarat bagaimana nak kecek tok alim ini. Akhirnya di tugaskan satu syaitan untuk kecek tok alim. Kecek bui panggil dia tengah ibadah, tak layan, tak layan. Akhirnya sembahyang sama dalam rumah ibadah dia, sembahyang sama. Tok alim ini berhenti dia tak berhenti lagi. “Eh,” tok alim kata, “Rajin pada aku lagi. Rajin pada aku lagi”. Kemudian ketika tok alim ini sembahyang, dia tegur, tok alim ini tak jawab dia. Pah tu sambung sembahyang berzikir pula, puasa sama. “Eh, rajin dia ini lebih pada aku lagi”. Akhirnya syaitan ini ajar ilmu kepada tok alim ini, boleh berubat orang sakit. Ah jaga-jaga tok bomoh ini, ismu allahi a’zam, nama Allah yang disalah gunakan. Maka mari orang sakit, berubat. Lepas sorang, sorang baik, koho ramai, koho ramai mari berubat. Syaitan kata sudah dah, boleh doh ke aku. Boleh ke aku dah, dia sudah berasa dah orang ramai mari ini, ah orang ramai mari. Bila ramai orang mari gong selalu, tengok orang sikit berasa moyok, kelih orang ramai ah berasa hebat selalu. Ah boleh masuk dah. Akhirnya seorang adik kepada raja, raja ada tiga beradik, ayah dia mati tinggal tiga beradik, yang lelaki jadi raja, salah seorang perempuan itu rupanya cantik. Sakit pergi berubat dengan tok alim yang tok bomoh ini. Berubat-berubat baik, Iblis kata ke puteri raja yang cantik ini buat surau dekat itu buat ibadah sama, hah dia pun buat ibadah sama. Kemudian syaitan menghasut dan menamkan hawa nafsu ke dalam tok alim ini supaya berzina dengan puteri raja yang cantik ini. “Tak boleh haram, tak boleh”. “Tak apa boleh bertaubat. Pintu taubat, pintu taubat ini luas. Pintu taubat ini luas tak apa. Mu berzinalah, pahtu taubat pula, Tuhan ampun tak apa”. Memanglah Tuhan buka pintu taubat, tapi kepada mereka yang leka tak jadi apa taubat

pun. Leka terus leka, taubatnya tak nasuha. Lalu berzina, perempuan itu mengandung. Iblis kata, “Bahaya ini orang tahu dia mengandung. Supaya orang tak tahu bunuh, dikambus mana-mana”. Lalu dibunuhnya perempuan ini dikambus satu tempat. Iblis bawa mimpi kepada penduduk negeri itu, mayat itu duduk sini sini, ah Iblis pula. Masa itu pintu langit belum ditutup lagi. Dijumpa mayatnya dibawa dan diketahui bahawa tok alim lah yang bunuh dia setelah disiasat. Lalu ditangkap. Disula nak dibunuh, Iblis kata, “Aku boleh tolong mu, dengan syarat mu menjadi kafir sebentar. Mu syirik sebentar, sujud kepada yang lain daripada Allah Taala. Mu buat sesuatu lepas nyawa mu”. Oleh kerana nak menyelamatkan nyawa lalu dia melakukan sesuatu yang syirik, dan dia dibunuh dalam keadaan dia tercabut iman dia. Iblis kata, “Aku lepas dirimu, aku tak de kena mengena. (إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ) Aku takut ke Tuhan,” kata Iblis. Takut apa, takut menipu, ini Iblis Tuhan sebut.”

Abdul Hadi mengemukakan riwayat ini dengan menyatakan terlebih dahulu bahawa ia merupakan riwayat *Isrā’iliyyāt*. Riwayat yang sama turut dinyatakan oleh Imam al-Qurṭubī (1964) dalam tafsirnya secara panjang tanpa sebarang ulasan terhadap riwayat tersebut sama ada ia *Isrā’iliyyāt* atau sebaliknya. Hal ini menguatkan lagi pandangan bahawa Abdul Hadi merujuk kepada kitab *Tafsīr al-Qurṭubī* namun pada masa yang sama beliau memberikan huraian bagi menjelaskan kedudukan riwayat-riwayat yang dinyatakannya. Justeru, hal ini menunjukkan perbezaan antara *manhaj* Abdul Hadi dengan al-Qurṭubī dalam berinteraksi dengan *Isrā’iliyyāt*.

4.2 Riwayat Yang Didiamkan

Semasa mentafsirkan kisah Nabi Nuh AS, Abdul Hadi menukikan salasilah baginda bersumberkan riwayat *Isrā’iliyyāt* yang tidak dinyatakan sandaran. Firman Allah SWT dalam surah Nuh [71] ayat 1:

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

Maksudnya:

“Sesungguhnya Kami telah mengutus Nabi Nuh AS kepada kaumnya (dengan berfirman kepadanya): “Berikanlah peringatan dan amaran kepada kaummu sebelum mereka didatangi azab yang tidak terperi sakitnya”.”

Abdul Hadi menerangkan salasilah baginda sebagaimana berikut, “Nuh bin Lāmik bin Mattushalakh bin Akhnukh iaitu Nabi Idris bin Yarad bin Mahlāyil bin Anūsh bin Qainān bin Shith bin Adam. Itu salasilah Nabi Nuh AS dekat dengan Nabi Adam AS, sebelumnya Shith, sebelumnya rasul yang lain wallahu ‘alam, tak dinyatakan namanya dalam kelompok keluarga Nabi Adam AS sehingga menjadi satu kaum. Berlakunya penyelewengan lalu Allah mengutuskan Nuh AS” (Awang, 2013). Abdul Hadi mengemukakan riwayat ini secara ringkas tanpa memberikan sebarang ulasan. Menurut Ibn Taymiyyah (1973), al-Dhahabī (1990) dan ‘Abbās (2005), riwayat sebegini termasuk dalam kategori *maskūt ‘anhu*. Riwayat yang sama dikemukakan oleh al-Qurṭubī (1964) di dalam tafsirnya tanpa sebarang ulasan.

Contoh yang lain ialah tafsiran ayat 99 hingga 113 surah al-Ṣaffāt berkenaan kisah Nabi Ibrahim AS yang dibakar, Abdul Hadi mengemukakan riwayat berikut (Awang, 2006c):

“Disebut dalam satu riwayat, dalam satu riwayat daripada Sulaiman bin Sira’, di antara yang angkut kayu api itu ialah seorang perempuan yang sudah tua. Sampai tua dop rok pun angkut juga. Pikul tebing semacam kerana tinggi semangat, semangat terlalu tinggi, “Kerana Nabi Ibrahim menghina Tuhan kita, menghina kerajaan kita”. Ini penyokong yang kuat sangat. Tua dop rok dah, pikul kayu api juga, naik semangat, kalau zaman leni angkat bendera semacam”.”

Riwayat ini menjelaskan berkenaan seorang perempuan tua yang memikul kayu api untuk dijadikan sebagai bahan bakaran yang akan membakar Nabi Ibrahim AS (Awang, 2006c). Abdul Hadi tidak menyatakan sebarang ulasan terhadap riwayat ini. Riwayat yang hampir sama dinyatakan oleh Imam al-Qurṭubī (1964) sebagaimana berikut:

وقال سليمان ابن صُرَدَ وَهُوَ مِمَّنْ أَدْرَكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمَّا أَرَادُوا الْقَاءَ إِبْرَاهِيمَ فِي النَّارِ جَعَلُوا يَجْمَعُونَ لَهُ الْحَطَبَ، فَجَعَلَتِ الْمَرْأَةُ الْعَجُوزُ تَحْمِلُ عَلَى ظَهْرِهَا وَتَقُولُ: "أَذْهَبُ بِهِ إِلَى هَذَا الَّذِي يَذْكُرُ آهَتَنَا.

"Dan Sulaymān ibn Šurd, salah seorang yang bertemu Nabi SAW, berkata, "Ketika mereka hendak melempar Nabi Ibrahim AS masuk ke dalam api, mereka mengumpulkan kayu, ketika itu seorang perempuan tua ikut memikul kayu dan berkata: "Pergilah kepada orang yang menyebutkan tuhan kami".

Begitu juga ketika Abdul Hadi mentafsirkan firman Allah SWT dalam surah al-Šaffāt [37] ayat 107:

﴿وَفَدَيْنَهُ بِذَبِيحٍ عَظِيمٍ﴾

Maksudnya:

"Dan Kami tebus anaknya itu dengan seekor binatang sembelihan yang besar."

Ayat ini berkaitan haiwan yang digantikan oleh Allah SWT dengan anak Nabi Ibrahim AS untuk disembelih (Awang, 2006c). Abdul Hadi menukikan sebuah riwayat berkenaannya (Awang, 2006c):

Mengikut Ibn ‘Abbas, kibas itu ialah kibas yang disembelih oleh Habil, anak Nabi Adam AS yang berkelahi dalam masalah perkahwinan. Lalu diminta supaya kedua-duanya supaya menunjukkan korban kepada Allah Taala. Habil menyerahkan kibas yang gemuk yang baik, arh Qabil menyerahkan tanaman yang tak bermutu, yang tak molek, diberi. Maka Allah Taala terima kibas Habil. Diterima oleh Allah Taala. Menyebabkan Habil dibunuh oleh Qabil. Jadi kibas ini kibas Habil mengikut satu riwayat. Mengikut riwayat yang lain, kibas yang dibawa daripada syurga. Diriwayatkan dalam syurga ada 40 ekor kibas, diberi satu daripadanya kepada Ibrahim sebagai ganti kepada Ismail ataupun Ishak yang nak disembelih. Ini hadiah daripada Allah Taala. Dan mengikut riwayat Al-Hakam, bukan kibas tapi kambing jantan, ikut lah kambing ke kibas ke, asal sembelih sudah. Tuhan sebut dalam Quran (بَذِيحٍ عَظِيمٍ), dengan sembelihan yang besar, yang mahal, yang besar fadilatnya di sisi Allah. Ada ulama kata kibas, ini riwayat yang pertama lebih kurang. Ada ulama kata kambing jantan tidak. Ada ulama kata kambing hutan, kambing gurun daripada Bukit Arwa. Arwa ialah bukit yang letak di antara Mekah dan Madinah. Gunung Arh ada kambing gurun. Tuhan beri hadiah kambing gunung kepada Ibrahim sebagai gantinya.

Riwayat yang dikemukakan ini tidak diberikan sebarang ulasan oleh Abdul Hadi. Al-Dhahabī (1990) ketika mengulas berkenaan kibas dalam riwayat seperti ini menyatakan ia termasuk dalam pembahasan yang tidak bermanfaat. Riwayat yang hampir sama dikemukakan oleh Imam al-Qurṭubī (1964) tanpa sebarang ulasan:

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: هُوَ الْكَبْشُ الَّذِي تَقَرَّبَ بِهِ هَابِيلُ، وَكَانَ فِي الْجَنَّةِ يَرْعَى حَتَّى فَدَى اللَّهُ بِهِ إِسْمَاعِيلَ. وَعَنْهُ أَيْضًا: أَنَّهُ كَبَشٌ أَرْسَلَهُ اللَّهُ مِنَ الْجَنَّةِ كَانَ قَدْ رَعَى فِي الْجَنَّةِ أَرْبَعِينَ حَرْيفًا. وَقَالَ الْحَسَنُ: مَا فُديَ إِسْمَاعِيلُ إِلَّا بِتَيْسٍ مِنَ الْأُرْوَى هَبَطَ عَلَيْهِ مِنْ ثَبِيرٍ، فَذَبَحَهُ إِبْرَاهِيمُ فِدَاءً عَنِ ابْنِهِ، وَهَذَا قَوْلٌ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. فَلَمَّا رَأَاهُ إِبْرَاهِيمُ أَخَذَهُ فَذَبَحَهُ وَأَعْتَقَ ابْنَهُ. وَقَالَ: يَا بُنَيَّ الْيَوْمَ وَهَبْتُ لِي. وَقَالَ أَبُو إِسْحَاقَ الرَّجَّاجُ: قَدْ قِيلَ إِنَّهُ فُديَ بِوَعْلٍ، وَالْوَعْلُ: التَّيْسُ الْجَبَلِيُّ. وَأَهْلُ التَّفْسِيرِ عَلَى أَنَّهُ فُديَ بِكَبْشٍ.

Ibn ‘Abbās RA berkata, "Kibas itu adalah yang dipersembahkan oleh Habil untuk mendekatkan diri kepada Allah SWT, yang dipelihara di syurga sehingga digunakan untuk menebus Ismail." Diriwayatkan juga daripada Ibn ‘Abbās RA, "Bahawa ia ialah kibas yang dikirim oleh Allah SWT dari syurga, dan telah dipelihara selama empat puluh musim gugur." Hasan berkata, "Nabi Ism‘īl AS ditebus dengan kambing dari gunung kemudian turun ke Thabīr, kemudian Nabi Ibrahim AS menyembelihnya sebagai tebusan daripada anaknya. Dan inilah

juga pandangan 'Alī RA. Apabila Nabi Ibrahim AS melihatnya, beliau langsung menyembelihnya dan mendakap anaknya lalu berkata, "Wahai anakku, hari ini Allah SWT menganugerahkanmu kepadaku." Abū Ishāq dan al-Zujjāj berkata, "Ada juga yang berpendapat ia ditebus dengan Wa'l, iaitu domba gunung." Akan tetapi ahli tafsir sepakat bahawa tebusan itu adalah kibas".

4.3 Pandangan Abdul Hadi Terhadap Riwayat *Isrā'iliyyāt*

Daripada 12 riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikemukakan ulasan, sebanyak enam riwayat yang dinyatakan oleh Abdul Hadi sebagai riwayat *Isrā'iliyyāt* manakala enam lagi hanya diberikan ulasan akan keraguannya. Kebiasaannya beliau menyatakan ulasan setelah selesai menyebut sesebuah riwayat. Antaranya selepas menukilkan riwayat *Isrā'iliyyāt* berkenaan bahtera Nabi Nuh AS dalam surah Hud, beliau menjelaskan (Awang, t.th.):

"Berapakah besar kapal itu khilaf di kalangan ulama. Quran tidak menyebut berapa panjangnya, berapa lebarnya tak disebut dalam Quran. Para ulama meriwayatkan berdasarkan kepada maklumat yang diambil daripada hadis dan maklumat yang diambil daripada ulama-ulama Ahli Kitab yang masuk Islam. Di mana orang-orang Yahudi dan Nasrani yang masuk Islam mereka juga baca kitab-kitab mereka. Dan riwayat ini tak semestinya betul kerana riwayat ini sudah berlalu masa yang panjang, boleh jadi betul."

Manakala selepas mengemukakan riwayat *Isrā'iliyyāt* berkenaan tiga orang utusan dalam kisah Habib al-Najjar, beliau (Awang, 2006a) mengatakan:

"Itu mengikut riwayat para ulama, Quran tidak menyebut, hadis tak menyebut cuma ulama yang menceritakan cerita-cerita ini. Di antara cerita ini diambil mulut ke mulut, di antara cerita ini diambil daripada ulama-ulama ahli kitab yang masuk Islam jadi cerita ini bercampur-aduk di antara yang benar dengan yang tambah-tambah. Al-Quran mewajibkan kita mengambil pengajaran daripada cerita ini."

Begitu juga, selepas mengemukakan riwayat *Isrā'iliyyāt* berkenaan zuriat Nabi Nuh AS dalam surah al-Šaffāt, beliau (Awang, 2006c) menyatakan:

"Mengikut riwayat setengah ulama di antaranya ialah Sa'id bin Musayyid. Ini riwayat ulama, dia pun tak tahu juga kerana jarak puluh ribu tahun. Antara zaman kita zaman Nabi Nuh AS jarak panjang tidak ada riwayat sahih. Riwayat ini banyak ambil dari Ahli."

Keterangan ini menunjukkan Abdul Hadi berpandangan bahawa riwayat *Isrā'iliyyāt* tidak dapat dipastikan kesahihannya. Beliau (Awang, 2020) turut menyatakan:

"*Isrā'iliyyāt* ini ada yang sahih ada yang tak sahih, kadang-kadang orang kampung tertarik dengar cerita *Isrā'iliyyāt*, terhibur dia, tapi kita kena itulah, tapis lah. Kadang ana bagitahu ini cerita tak betul."

Kenyataan ini menjelaskan bahawa riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikemukakan oleh Abdul Hadi adalah untuk menarik perhatian pendengar kuliah tafsirnya (Awang, 2020). Pendekatan ini termasuk dalam kaedah pemujukan iaitu satu proses yang berlaku apabila seseorang berucap untuk mempengaruhi nilai, kepercayaan dan sikap pendengar yang kemudiannya menatijahkan penerimaan mereka terhadap mesej yang disampaikan secara berkesan (Aini et al., 2019). Pada masa yang sama, Abdul Hadi telah melakukan saringan terhadap sesebuah riwayat *Isrā'iliyyāt* sebelum menyebutnya (Awang, 2020). Kenyataan ini menunjukkan riwayat *Isrā'iliyyāt* bukanlah menjadi keutamaan Abdul Hadi ketika menghuraikan *qasas al-Qur'ān*. Ia juga menunjukkan ketelitian Abdul Hadi dalam mentafsirkan *qasas al-Qur'ān* agar tidak lari daripada matlamatnya. Pendekatan hampir sama digunakan oleh al-Sharbīnī dalam *Tafsīr al-Sirāj al-Munīr*. Menurut Asma (2020), sebelum menukilkan riwayat *Isrā'iliyyāt*, al-Sharbīnī terlebih dahulu mengucapkan lafaz "*kamā rawā al-ruwā*" (sebagaimana diriwayatkan oleh banyak perawi) dan menyebut sandaran sumber bagi riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikemukakannya. Tambah Asma (2020), al-Sharbīnī tidak konsisten dengan pendekatan ini kerana terdapat juga riwayat *Isrā'iliyyāt* yang disebut beliau tanpa didahului lafaz tersebut. Ini menunjukkan al-Sharbīnī memberikan ulasan terhadap sesetengah riwayat *Isrā'iliyyāt* dan mendiamkan bagi sesetengah yang lain di samping mengemukakan sandaran sumber rujukannya. Dalam pemilihan riwayat *Isrā'iliyyāt*, Abdul Hadi mengutamakan riwayat dalam kategori yang didiamkan. Pendekatan yang sama digunakan oleh KH. Bisri Mustofa dalam *Tafsīr al-Ibriz* yang sinonim dengan masyarakat Jawa. Menurut Ningsih (2019), KH. Bisri Mustofa hanya mengemukakan riwayat *Isrā'iliyyāt* berkaitan kisah-kisah umat terdahulu yang bertujuan untuk mengeluarkan pengajaran tanpa menyebarkan riwayat *Isrā'iliyyāt* yang ditolak. Ini menunjukkan pendekatan yang digunakan Abdul Hadi ketika berinteraksi dengan riwayat *Isrā'iliyyāt* juga digunakan oleh ulama lain.

5. Kesimpulan

Penggunaan riwayat *Isrā'iliyyāt* oleh Abdul Hadi dalam pentafsiran al-Quran adalah lumrah dalam dunia tafsir sebagaimana yang dilakukan oleh pentafsir-pentafsir yang lain. Meskipun begitu, riwayat yang dipetik beliau adalah mengikut garis panduan yang dikemukakan oleh ulama dalam bidang tafsir. Ini terbukti menerusi riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikesan di dalam tafsirnya tertumpu kepada riwayat-riwayat dalam kategori *maskūt 'anhu*, iaitu riwayat yang dibenarkan untuk diriwayatkan. Bahkan sebahagian riwayat ini telah diberikan ulasan oleh beliau akan keraguannya. Meskipun begitu, beliau tidak mengemukakan hukum bagi setiap riwayat tersebut sama ada diterima, ditolak ataupun didiamkan. Selain itu, beliau turut melakukan tapisan terhadap riwayat-riwayat *Isrā'iliyyāt* yang dikemukakan bagi mengelakkan periwayatan dan penyebaran riwayat yang bercanggah dengan syariat Islam. Hal ini menjelaskan bahawa beliau tidak menjadikan riwayat *Isrā'iliyyāt* sebagai sumber tafsirnya melainkan dibawa untuk menarik perhatian hadirin kuliah dalam bentuk penceritaan semata-mata. Berdasarkan *manhaj* tersebut, Abdul Hadi berjaya mengolah tafsirannya, sesuai dengan kepelbagaian latar belakang pendengar kuliahnya sebagai salah satu usaha mendekatkan masyarakat Islam kepada al-Quran.

Penghargaan

Makalah ini sebahagian hasil penyelidikan di bawah geran UKM PP-2020-005 “Pembukuan Tafsir Tuan Guru Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang” yang dibiayai oleh Terengganu Strategic and Integrity Institute (TSIS).

Rujukan

- ‘Abbās, F. H. (2005). *Al-Tafsīr Asāsīyātih wa Ittijāhātih*. Oman: Maktabah Dundis.
- Abdul Majid, L., Mohd Kusrin, Z. & Awang, J. (2021). Biografi Abdul Hadi Awang. Dlm. Abdul Majid, L., Mohd Kusrin, Z. & Ibrahim, M. (pnyt.). *Fiqh Siasah Abdul Hadi Awang dalam Sosiopolitik Malaysia dan Antarabangsa* (hlm. 24-41). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdullah, M. (2009). *Khazanah Tafsir di Malaysia*. Bentong: Book Pro Publishing Service.
- Abū Shabbah, M. M. (1987). *Isrā'iliyyāt wa al-Mawdu'āt fī Kutub al-Tafsīr*. Kaherah: Maktabah al-Sunnah.
- Adam, I. I. (2017). Biblical narratives (al-Isrā'iliyyāt) as reflected in modernists' rationalist school of Tafsir: an analytical study. *Jurnal of Aqidah & Islamic Thought*, 19(1), 67-112. <http://sare.um.edu.my/index.php/afkar/article/view/5430>
- Aini, Z., Don, A. G., Mokhtar, A. I., Ahmad Fauzi, N. U. (2019). Strategi komunikasi pemujukan pendakwah dalam penyampaian mesej Islam kepada masyarakat Orang Asli di Selangor. *Al-Irsyad: Journal of Islamic and Contemporary Issues*, 4(1), 12-26. <https://doi.org/10.53840/alirsyad.v4i1.43>
- al-Dhababī, M. H. (1986). *al-Ittijāhāt al-Munḥarīfah fī Tafsīr al-Qurān al-Karīm Dawāfi'uha wa Daf'uhā*. Kaherah: Maktabah Wahbah.
- al-Dhababī, M. H. (1990). *Isrā'iliyyāt fī al-Tafsīr wa al-Hadīth*. Kaherah: Maktabah Wahbah.
- al-Khālīdī, S. A. F. (1998). *Qaṣaṣ al-Qurān*. Damsyik: Dar al-Qalam.
- al-Qurtubī, M. A. (1964). *al-Jāmi' li Ahkām al-Qurān*. Jil. 15 & 18. Kaherah: Dār al-Kutub al-Misriyyah.
- Asma, F. R. (2020). Isrā'iliyyāt dalam Tafsir Al-Khathib al-Sharbīnī. *Jurnal Al Ashriyyah*, 6(1), 63-76. <http://jurnal.nuruliman.or.id/index.php/alashriyyah/article/view/128>
- Awang, A. H. (2006a). *Tafsiran Surah Yāsīn* [Audio podcast]. Retrieved from <https://t.me/kuliahonline>
- Awang, A. H. (2006b). *Tafsiran Surah Āli 'Imran* [Kaset]. Retrieved from Encik Romli.
- Awang, A. H. (2006c). *Tafsiran Surah al-Saffāt* [Audio podcast]. Retrieved from <https://t.me/kuliahonline>
- Awang, A. H. (2011). *Tafsiran Surah al-Hashr* [Kaset]. Retrieved from Ustaz Khalil Abdul Hadi.
- Awang, A. H. (2013). *Tafsiran Surah Nuh* [Kaset]. Retrieved from Ustaz Khalil Abdul Hadi.
- Awang, A. H. (2019). *Tafsir Surah al-Kahfī (Quran surah ke 18)*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Saidatina Aisyah Publication.
- Awang, A. H. (2020, 16 November). *Temu bual pendekatan tafsir Abdul Hadi Awang*. Putrajaya: Bangunan Perdana Putra.
- Awang, A. H. (t.th.). *Tafsir Surah Hud* [Kaset]. Retrieved from Pustaka Permata Ummah.
- Chae'dar, S. M., Kawaid, I. S. D., Hamisan, N. S., Muhammad, K. A., Nazri, K. N. Z. (2018). Riwayat Isrā'iliyyāt dalam Tafsir al-Quran: persepsi pensyarah Pengajian Islam di IPTA terpilih di Malaysia. *Journal of Quran Sunnah Education and Special Needs (JQSS)*, 2, 1-10. <https://jqss.usim.edu.my/index.php/jqss/article/view/21>

- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan, buku 1, kaedah penyelidikan*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.
- Ghani, A. (1997). *Metodologi Tuan Guru Abdul Hadi Awang dalam Tafsir Al-Quran*. (Latihan Ilmiah yang tidak diterbitkan) Universiti Malaya, Selangor.
- Hidayati, N. (2003). *Isrā'iliyyāt di dalam Kitab-Kitab Tafsir Melayu: kajian khusus Surah al-Kahf*. (Latihan Ilmiah yang tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Selangor.
- Hussin, H. & Ismail, K. (2007). Isrā'iliyyāt dalam karya-karya Tafsir al-Quran: perbandingan sumber dengan Perjanjian Lama dan Perjanjian Baru. *Jurnal Pengajian Islam*, 2(2), 1-22.
- Ibn Taymiyyah, A. (1973). *Muqaddimah fi Usūl al-Tafsīr*. t.tp: t.pt.
- Lebar, O. (2007). *Penyelidikan kualitatif: pengenalan kepada teori dan metod*. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mat Nor, M. A. & Mohamad Ramli, Y. (2021). Asas-asas hubungan kemasyarakatan antara agama dalam perspektif Islam dan Kristian. *Al-Irsyad: Journal of Islamic and Contemporary Issues*, 6(2), 718-732. <https://doi.org/10.53840/alirsyad.v6i2.218>
- Ningsih, E. W. (2019). *Warna Isrā'iliyyāt dan mitos Jawa dalam Tafsir al-Ibriz karya KH. Bisri Mustofa*. (Latihan Ilmiah, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia). Retrieved from <http://digilib.uinsby.ac.id/31703/>
- Rofiqoh, A. & Ansori, I. H. (2017). Kisah-kisah (Qaṣaṣ) dalam al-Quran perspektif I'jāz. *Jurnal Studi al-Quran dan Tafsir (QOF)*, 1(1), 25-37. <https://doaj.org/article/100bb841c49b4e89be7fb38cae578f80>
- Sheh Yusuff, M. S., Othman, Y. H. & Abdul Manaf, M. R. (2018). The source of al-Isrā'iliyyāt stories in Tafsīr Nūr al-Iḥsān: An Intertextuality Study. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(4), 861–870. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v8-i4/4066>